

Nous n'avons pas fini d'apprendre!

Nathanaël Wallenhorst et Dominique Kern

Université catholique de l'Ouest (UCO), Faculté de l'éducation
Université de Haute Alsace, Sciences de l'éducation

A la clôture de ce numéro de *Bildungsforschung*, nous saluons l'inventivité notionnelle des contributeurs. Nous avons ici affaire à un essai collectif de création de variations notionnelles autour du concept d'apprentissage, dans le prolongement de ce que nous avons vu en éducation et en formation ces dernières décennies avec les concepts d'éducation et de formation tout au long de la vie, d'apprentissage de la vie quotidienne, d'autoformation, d'apprenance, ou de communauté de pratique. Comment apprenons-nous ? N'apprenons-nous que seul, avec une indispensable présence de l'autre ? Que se passe-t-il pour le sujet de l'apprentissage dans son rapport à l'autre ? Quelle est la place de l'autre dans l'apprentissage : est-il un facilitateur, une condition ? Observons-nous des apprentissages conjoints chez deux (ou davantage) sujets qui apprennent ? En d'autre terme, est-il possible d'apprendre ensemble ? Les contributions ouvrent un ensemble de pistes à affiner et consolider autour de cette problématique et ont pour spécificité de les articuler avec la notion de génération, dans le prolongement des recherches de ces dernières années sur les âges de la vie. Ainsi, les contributions de ce volume se situent au croisement d'un ensemble d'univers notionnels en provenance de différents horizons culturels : celui de la *Bildung* allemande, celui de l'apprentissage de la vie quotidienne de Loureau, Lapassade ou Hess de Paris 8 et Paris 13, celui des variations de l'autoformation de Carré à Pineau, celui de la communauté de pratique de Lave et Wenger de l'Université de Californie, ou encore de l'univers notionnel émergeant des âges de la vie.

Ce numéro de *Bildungsforschung*, s'il n'a malheureusement pas accueilli de contribution en allemand ou en anglais, demeure en revanche marqué par une ouverture culturelle et n'est pas enfermé dans un ethnocentrisme français. En effet, la contribution de Wu Zhen porte sur les modalités « d'apprentissage mutuel » entre parents et adolescents au sein de familles chinoises habituellement marquées par des logiques de transmission fortes des aînés vers les plus jeunes et celle de Rusitoru Mihaela-Victoria est consacrée aux modalités d'un « apprendre ensemble intergénérationnel » au sein de familles roumaines. Par ailleurs plusieurs contributions portent sur ce qu'il se passe en Allemagne ou mobilisent le champ des *Geisteswissenschaften* (Sciences de l'esprit) allemandes. Ainsi, ce numéro commence avec une interview du sociologue contemporain Hartmut Rosa suite à la récente parution de l'ouvrage *Resonanz*. Le lecteur découvrira combien nous avons affaire avec l'épistémologie sociologique allemande à des éléments différentiels de l'épistémologie sociologique française. En effet, la composante existentielle du rapport au monde est ici chez Rosa non seulement au cœur du modèle d'analyse et d'interprétation des conduites de l'action, mais surtout au centre de sa proposition politique ; la dimension normative n'est ainsi pas exempte du discours sociologique. Certaines composantes du rapport au monde échappent ainsi à l'apprentissage comme le mentionne Rosa : « je dirais que nous n'avons pas besoin d'apprendre les capacités de résonance parce que nous les avons déjà en nous ». Dans le prolongement épistémologique des *Geisteswissenschaften*, l'article de Nathanaël Wallenhorst articule la tradition existentielle allemande avec la tradition intellectuelle

française dans la proposition notionnelle de « citoyenneté existentielle » comme ce qui serait possiblement à *apprendre ensemble* et celui d'Alexa Craïs revient sur une innovation pédagogique allemande de la fin du 18^{ème} et du début du 19^{ème} siècle, les philanthropines et ses incidences sur les générations de l'époque. Marc Nagels, Uta Schade et Marthe Nagels proposent une comparaison des discours de professionnels français et allemands sur l'insertion des nouvelles générations.

Enfin, il convient de préciser une dernière ouverture culturelle, et non des moindres, que découvrira le lecteur au fil des pages de ce numéro. Un article ne relève pas à proprement parler du champ des Sciences de l'éducation et de la formation, même s'il met au travail des questions éducatives. La contribution François-Xavier Amherdt, « La catéchèse : intergénérationnelle et communautaire ! » constitue ainsi une expérimentation épistémologique dans ce cadre. En effet, il relève du champ de la théologie pratique (section 76 du CNU) et du fait de cette appartenance, la contribution peut faire réagir les lecteurs notamment en raison de l'absence de neutralité axiologique. Si l'on fait abstraction de cette différence épistémologique par rapport aux coutumes de la 70^e section, on peut approcher la réflexion sur l'intérêt que peut avoir un travail sur la catéchèse dans le champ des Sciences de l'éducation et de la formation : l'articulation de la transmission d'un héritage par la mise en place d'un dispositif expérientiel communautaire visant à susciter et entretenir chez les membres de la communauté un élément central pour sa cohérence (la foi). Il y a deux processus intéressants pour le lecteur pédagogue : le processus de singularisation qui est un processus de socialisation (et réciproquement) et la mobilisation de cette caractéristique anthropologique et sociale, la confiance en l'autre et en l'avenir, qui est une des racines du politique et contribue au partage entre les générations.

La première partie de ce volume porte sur la notion de communauté de pratique proposée par Lave et Wenger puis développée par Wenger (1998) avec ses trois composantes d'engagement mutuel, d'entreprise commune et de répertoire partagé. Un des apports de cette notion est notamment de permettre une prise de distance avec celle d'apprentissage et sa centration sur le sujet de l'apprentissage. Dans le prolongement de la notion de communauté de pratique, Ludovic Blin mobilise le concept d'engagement mutuel et de participation ; Guillaum Demont ceux de communauté de référence, d'apprentissage incident et d'apprentissage institué ; et Sandrine Cortessis et Saskia Weber Guisan celui d'environnement capacitant.

La deuxième partie regroupe ensuite des contributions questionnant directement cette possibilité « d'apprendre ensemble ». Cette partie accueille la contribution de François-Xavier Amherdt sur la catéchèse ; la contribution normative de Nathanaël Wallenhorst dans le champ de la pédagogie proposant une citoyenneté existentielle à apprendre ensemble ; un article de Wu Zhen mobilisant les notions de rétroalimentation culturelle et d'apprentissage mutuel intergénérationnel ; un article de Gilles Pinte autour des apprentissages entre pairs ; et enfin une contribution de Natacha Alglave portant sur une méthode intégrative des savoirs expérientiels de soignants et de patients.

La dernière partie de ce volume rassemble des contributions dont la porte d'entrée vers le concept d'apprentissage et cette possibilité d'apprendre ensemble est celle des âges de la vie avec la notion de génération. Ainsi Marc Nagels, Uta Schade et Marthe Nagels travaillent sur l'insertion des nouvelles générations ; Béatrice Vicherat sur la gestion de sa santé au mitant de la vie. La contribution historique d'Alexa Craïs porte sur la *Reformpädagogik* allemande et met en exergue l'importance des innovations pédagogiques

de la fin du 18^{ème} dans la constitution de marqueurs générationnels. Marlène Manach mobilise la notion de rencontre intergénérationnelle concordante ou discordante ; Mihaela-Viorica Rusitoru les notions d'apprentissage dans la génération et d'apprentissage à travers la génération ; Hugues Pentecouteau et Jérôme Eneau proposent ensuite au lecteur les notions d'apprentissage réciproque et de réciprocité intergénérationnelle. Enfin, Renaud Hetier, approfondit les notions d'attention, d'attention à l'autre et de chaîne de transmission.

Nous souhaitons à chacun une bonne lecture de ces stimulantes contributions dont nous espérons qu'elles permettront de poursuivre le travail d'affinement conceptuel pour une meilleure intelligibilité des situations d'apprentissage.

Références bibliographiques

Wenger, E. (1998). *Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.

PLAN

« Développer ensemble la résonance au monde », Interview de Hartmut Rosa par Nathanaël Wallenhorst

1. Apprendre par l'appartenance à des communautés de pratique

- 1.1 « Apprendre et participer : le jeu de l'enfant en situation de handicap » Blin Ludovic
- 1.2. « Le potentiel apprenant et capacitant du bénévolat : une perspective inter- et intragénérationnelle » Cortessis Sandrine & Weber Guisan Saskia
- 1.3. « Pratique du parrainage en formation professionnelle » Demont Guillaume

2. Apprendre ensemble ?

- 2.1. « La catéchèse : intergénérationnelle et communautaire ! » Amherdt François-Xavier
- 2.2. « Apprendre ensemble une citoyenneté existentielle (en anthropocène) » Nathanaël Wallenhorst
- 2.3. « Existe-il un véritable apprentissage mutuel entre parents et adolescents dans les familles chinoises ? » Wu Zhen
- 2.4. « Renverser un cours d'amphithéâtre en première année : Quels effets de l'apprentissage entre pairs pour la génération dite Y ? » Pinte Gilles
- 2.5. « Pour une méthode intégrative des savoirs expérimentiels des patients et des savoirs professionnels des soignants » Alglave Natacha

3. Recherches (inter)générationnelles

- 3.1. « Insérer les nouvelles générations. Discours comparés de professionnels français et allemands. » Marc Nagels, Uta Schade, Marthe Nagels
- 3.2. « Le mitan de la vie. Apprendre à gérer sa santé » Vicherat Béatrice

- 3.3. « Génération-s Dessau : influences de la pédagogie nouvelle (*Reformpädagogik*) des philanthropinistes allemands » Crais Alexa
- 3.4. « Partage et construction de l'expérience entre générations : l'exemple de la formation aux compétences sociales dispensée par TalentCampus » Manach Marlène
- 3.5. « L'apprentissage destiné aux adultes âgés dans une perspective de vieillissement actif. Compte à rebours enclenché pour la Roumanie » Rusitoru Mihaela-Viorica
- 3.6. « Quand les collégiens forment les seniors à l'usage des outils connectés. Réciprocité intergénérationnelle et accompagnement à l'autoformation » Hugues Pentecouteau, Jérôme Eneau
- 3.7. « Reconstruire des chaînes de transmission » Renaud Hétier